

Z A P I S N I K

s pripremnog ročišta održanog 16. travnja 2025.
sastavljen na Trgovačkom sud u Zagrebu

Prisutni od strane suda:
SUDAC:
Beatrix Crnogorac

Pravna stvar:
Tužitelj: PALIĆ-PROMET
d.o.o. u stečaju, OIB:
78793296239, Zagreb

Zapisničar:
Božena Milković

Tuženik: LEOPOLD PALIĆ,
OIB: 63430864549, Zagreb

Radi: isplate

Rasprava je javna i počinje u 10,00 sati.

Utvrdjuje se kako su na današnje pripremmo ročište pristupili:

Za tužitelja: Nino Čosić, odvjetnik, punomoć u spisu

Za tuženika: Vinko Marinović, odvjetnik, punomoć u spisu uz osobno tuženika

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti i kod svih do sada iznesenih navoda i dokaznih prijedloga.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih navoda iz odgovora i na tužbu, najprije predlaže da sud utvrdi vps sukladno visini priznatih tražbina 305.920,82 eura s obzirom da je ovaj postupak pokrenut radi namirenje vjerovnika i upravo onaj iznos koji je stečajni upravitelj priznao kao stvarno postojeći dug. Tuženik je 07.04.2025. primio podnesak tužitelja od 31.03.2025. s priloženom opsežnom dokumentacijom pa zbog kratkoće vremena moli sud da mu dodijeli primjereni rok za detaljno očitovanje i predlaganje odgovarajućih dokaznih prijedloga. Tuženik bi kratko pojašnjava, da nisu utemeljeni navodi tužitelja da bi se pozajmice kojima su plaćene predmetne nekretnine smatrale nepostojećim tražbinama. Naime, iz knjigovodstvene dokumentacije vidljivo je da je u to vrijeme tužitelj sukladno uputi poreznih savjetnika zakonito zadržanu dobit pretvorio u pozajmice sklapanjem odgovarajućih Ugovora. Suprotno navodima tužitelja na cjelokupnu zadržanu dobit plaćen je porez na dobit po odgovarajućoj stopi pa stoga ni na koji način nije došlo niti je moglo doći do utaje poreza. U preostalom dijelu tuženik također ističe da nema nikakve osnove da tužitelj u ovom postupku traži vraćanje u stečajnu masu nekretnina radi namirenja tražbina koje nisu priznate u stečajnom postupku, konkretno tražbine vjerovnika Addiko bank d.d. i Super Nova Dubrava d.o.o. s obzirom da navedene tražbine nesporno neće biti niti namirene. Tuženik ponovno predlaže da sud obveže tužitelja da se očituje je li uputio Addiko bank d.d. i Super Nova Dubrava d.o.o. da pokrenu parnicu radi utvrđenja osporenih tražbina i jesu li takve parnice pokrenute. Tuženik će se detaljnije očitovati u podnesku.

Punomoćnik tužitelja u odnosu na prigovor vps ističe kako smatramo da je vps pravilno utvrđen u odnosu na nekretnine koje su predmet ovog postupka a za koje su

sklopljeni Ugovori o kupoprodaji 09. ožujka 2020. godine te 23. lipnja 2020. godine pa je tužitelj u odnosu na općepoznatu inflaciju utvrdi vps u iznosu od 1.000.000,00 eura. Ukoliko tuženik i dalje ostaje kod svog stava u odnosu na vps tužitelj predlaže građevinsko vještačenje radi procjene vrijednosti nekretnina koje su predmet ovog spora i to na dan sklapanja spornih Ugovora kao i na današnji dan. Također, podsjeća se tuženik kako su u ovom predmetu prijavljene tražbine Addiko bank d.d. i Super Nove u iznosu od skoro od 2.000.000,00 eura. Što se tiče zamolbe za odgodu tužitelj smatra kako je tuženik imao i više nego dovoljno vremena pripremiti se za današnju raspravu a u odnosu na navode kako nije bilo kaznenog dijela utaje poreza u ponašanju tuženika tužitelj i više nego detaljno očitovao i obrazložio u svom podnesku od dana 31. ožujka 2025. te smatramo kako je tuženik za današnje iznesene navode imao dovoljno vremena dostaviti dokaze o suprotnom.

Sud donosi

R j e š e n j e

1. Odluka o vps uslijediti će naknadno u pismenom obliku rješenja.
2. Nalaže se punomoćniku tuženika da se u roku od 15 dana očituje na podnesak tužitelja od 31.03.2025. te se nalaže pun. tuženika da se očituje u roku od 15 dana na eventualno zaprimljeni podnesak pun. tužitelja.
3. Današnje pripremno ročište se odgađa a slijedeće se određuje za dan

09. srpnja 2025. u 09,30 sati

što prisutni punomoćnici stranaka primaju na znanje te se neće posebno pozivati.

Dovršeno u 10,23 sati

SUDAC:

Zapisničar:

Stranke: